

ДІЛО

виходить щоденно передполуднем

Видав. ВИДАВНИЧА СПІЛКА „ДІЛО“

Начальний редактор д-р ДМИТРО ЛЕВИЦЬКИЙ

<p>РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ: Вулиця Ринок 10. 16. пош. Кonto почт. шад. 143.322 Адреса для телеграм: „Діло“ Львів Нач. Редактор приймає від 10—11 год. передпол. Реклама не приймається.</p>	<p>ПЕРЕДПЛАТА: Місячно в кінці 4/20 зл. ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Англії 1 дол., Франції, Голландії, Бельгії 20 фл. дор., Італії 7/50 зл., Німеччині 7/50 зл., Швейцарії 5 шв. фр., Чехословаччині 30 к. р., Румунії 150 лей, Болгарії 7/50 зл., Австрії 7/50 зл. В інших країнах 1 дол.</p>	<p>В справі оголо- шень звертатися до Адміністрації. ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА 17 сот.</p>
---	---	--

Міно́рні настрої.

Останніми часами між рядками радянської преси можна замітити певну тривогу, яка все зводиться до питання: що може принести недалеке майбутнє радавладі? Орієнтація на революцію в західних державах перелетілася. Пануючу партію розсаджують внутрішні непорозуміння. Усунення шкідливого Троцького не зліквідувало тих непорозумінь, а навпаки ще їх загострило. Крім того назріває з дня на день непорозуміння між радянською дипломатією і комінтерном. Європейська преса переповнена найрізноманітнішими інформаціями про те, що між Чічеріном і Зіновєвим дійшло до гострого конфлікту. Чічерін за підтримкою Раковського, Крестинського і інших дипломатів, виступив проти назмірної балакучості Зіновєва, як голови комінтерна. Радянська дипломатія ніколи не дібється бажаного успіху, доки комінтерн і його голова не понизять свого волюнтаризму і визнано-погрозливого тону. Зіновєв мав прийняти це як звичаю та загрозити Чічерінові карієрою Троцького. Іншими словами загрозив йому висилкою на Кавказ. Попри те все йде якесь кампанія проти Зіновєва в напрямі його компрометації. Все це речі, які важко перевірити. Та нема сумніву, що не можна тим поголоскам цілком не вірити. Без причини вони не появляються.

Попри те напруження між урядом і комінтерном, усі — прихильники комінтерну та уряду СРСР, поширюють гасло „обличчям до села“. Втративши поки що надію на світову революцію, прийшли комуністичні провідники до пересвідчення, що той даний історією, як це каже московська „Правда“, відпочинок („передішку“) слід використати для внутрішнього поглиблення революції, для поглиблення її перш за все у темному селі.

Бухарін в одній своїй промові з кінця минулого року сказав про те так: „Ми маємо наново здобути довіру села. Той капітал, з якого ми жили даний час, а саме допомога селянам поряткувати землю, вже переданий і вичерпаний, а у збройний ворог, що допоміг нам длучитися зі селянством, шез із овиду“. Отже наново здобувати! І тому обличчям до села! Тому орієнтація на середняк, тому участь селянства в державній роботі!

Все це доказує, що комуністи по-чужому собі не зовсім певно. Офіційний орган українського радянського уряду „Вісти“ (з 15. II. 1925) пише в передовій з нагоди IV. сесії ЦУВК-у так: „Сучасний мент у міжнародному становищі характеризується тим, що як туман розвіваються рештки, так званої „єри заціфізму“. Це вимагає з нашого боку надзвичайної уваги до кожного найменшого руху міжнародних тенденцій щодо радянських оспублік майже виключає перспективи на одержання нами з боку закордонних капіталістів більш-менш поважних кредитів на спову-

відродження нашого господарства, а звідсіль впливає необхідність орієнтуватися на власні сили в справі нашого економічного будівництва“.

Цей останній висновок українського радянського офіціозу зовсім правильний. Якщо нема чужої допомоги, то самозрозуміло, що необхідно орієнтуватися на власні сили. Та питання, чи для економічної відбудови вистарчить сама орієнтація! Мають же ні, бо в противному випадкові радавлада не старалася би про закордонні позички. І ось з того боку теж зрозуміла та непевність, що проявляється тепер у настроях радавлади. Та орієнтація на власні сили виявляє для нас багато дечого у найновішій внутрішній політиці радавлади. Вона пояснює нам появу „неонепла“, пояснює всю теорію про „гулящі капітали“, що нібито скриваються в українському селі, вона пояснює нам накінець і той великанський наступ на село для поглиблення в ньому революції, та для втягнення його в радянське будівництво акулі з „гулящими капіталами“.

Іде весна! Були часи, де кожна

весна приносила радавладі якісь нові гостинці, в формі інтервенцій чи десантів. На цьогорічну весну радавлада теж покладає надії на несподіванки. Чи ті надії оправдаються — сказати важко та це й не важке в даний мент. Важке те, що такі надії є. Про те свідчить незбито перший приказ наслідника Троцького Фрунзе до червоної армії, про те свідчить і письмо Чічеріна до Всеукраїнського Центрального Виконавчого Комітету, про яке ми писали. Фрунзе дуже високо ставить червону армію та її беззастеність. Він вірить, що вона відіпре всі ворожі наступи та піде навіть до Парижа у своєму побідоносному поході, якщо тільки дістане відповідний наказ. Та ця самопевність Фрунзе цілком не покривається з настроями його впливових товаришів по партії. Вони не такі певні. Перед зближаючою весною виявляють вони деякий острах. — А що буде, як велика червона армія, переважно селянська, заведе пожеві надії Фрунзе? — В армії 85 прц. селян! А по призначенню найповажніших партійних авторитетів село ще не опановане і не революціонізоване! Передвесняна дрож радавлади оправдана теж як орієнтація на власні сили!

В. М.

Без полуди на очах.

III.

Конкордат Польщі з Ватиканом заключено в незвичайно, просто казочно короткому часі. Сталося це тому, що Ватикан на всіх точках пішов на уступки, піддався диктатові польських делегатів. Зі змісту конкордату не пробивається жорба за долю універсальної католицької, церкви, тільки шкурний інтерес польського політичного католициста.

Конкордат є далекосяглим і наглядним документом затрати цивілізаційної місії універсального й інтернаціонального католициста. На межі католицького заходу і православної сходи Ватикан утотожнив свою місію, свої наміри й інтереси з інтересами польської держави і з інтересами польського народу. Католицька церква під кермою теперішньої римської курії віддалася на службу не тільки польській „державно-рацій“ в ім'я євангельського принципу про віддання цесареві цесарського, а Богові божого, але й загородила еманіпаційні змагання польських

„чужоплеменців“ на церковно-народному полі.

Тільки на одній точці римська курія проявила деяку витриманість і неуступчивість, а саме на точці матеріальній. Але тільки на перший погляд. В суті річ і тут Ватикан здав усі позиції.

Якоби не те, колиб не одностійність вшепольського табору з поглядами римокатолицького духовенства в матеріальних квестіях, то певно, що і в цих справах конкордат виглядав би зовсім инакше.

Конкордат забезпечує ненаушність церковного майна. Церковні добра (згідно з арт. XIV.) без згоди духовної влади не можуть змінити свого призначення за винятком вивласнення для ці-

лей регуляції доріг, рік і державної оборони. Духовні добра будуть оподатковані так само, як і добра приватні, за винятком богослужбових будинків. Церковні і монашій правні особи мають право довільної розпорядності своїм майном.

Що загальні постанови докладніше означає арт. XXIV. А саме польська держава знові признає права церковних і монашій правних осіб до всіх духовних діб та дозволяє, щоби право власності, досі в спорадичних випадках невинсане до гіпотечних книг, було там втягнене на основі декларації єпископа, стверджене посвідкою компетентної цивільної влади (?). Справа діб, які церкви забрали Росія, Австрія і Прусія, а які тепер є в посланій Польщі, буде предметом пізнішої полагоди. До того часу польський уряд буде дотувати церкву річними сумами на рівні з попередніми урядами (російським, австрійським, пруським). Очевидно, тут починається те, що рівність передвоєнних сум з теперішніми квотами буде тільки цифрою, а не сутеза, з огледу на потрійно низку реальну вартість польської валюти. Росія, Австрія і Прусія, конфіскаючи велику частину духовних діб, утворили спеціальні релігійні фонди на справжнє матеріальне випосаження духовенства. Сьогодні всі ті добра і фонди є в руках польського уряду, але те випосаження в дійсності буде три рази менше.

Ненарушність церковного майна тільки на перший погляд є забезпечена, бо в дійсності духовні добра з деякими винятками будуть призначені на парцеляцію. Конечність парцеляції, невідкличність нарушення „ненарушності“ церковних діб дуже високопано обгрунтовує уст. 5-тий арт. XXIV. Бажаючи поліпшити господарське й соціальне становище хліборобського населення і забезпечити „християнський мир“ в краю, польська держава викупить від єпископських, семінарійних, капітульних і парафіяльних бенедикцій надлишкову землю. Ця надлишка рахується вище 180 гект. для єпископства, семінарії і капітули та вище 15—30 гект. (залежності від якості землі) для парафії. В діцезіях, в яких духовні семінарії не мають земельної наділу, з єпископських діб признається їм 180 гект. землі. Решта буде викуплена, а ціна викупу буде виплачена в тій самій висоті і тим самим способом, що й приватним земельним власникам.

Одначе ці подрібні постанови не говорять нічого про те, яку землю і звідки одержать ті діцезії, їх єпископства, капітули й семінарії, які не мають земельних посілостей? А саме, чи земельна власність і її простір ораховується по діцезіях, чи по церковним провінціям? Чи земельний запас українсько-католицьких діцезій львівської і перемишльської може бути використаний на створення земельного наділу и. пр. для станиславської діцезії (єпископства, семінарії й капітули), яка не має ані клаптика землі? На жаль, відповідні постанови конкордату дають широке поле до довільної

Red. czas „Dilo“ we Lwowie, Pr. 125/25. W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej! Sąd okręgowy karny orzekł na wniosek Prokuratury przy tymże Sądzie, jako Trybunał Pressowy we Lwowie, że treść artykułu, umieszczonego w czasopiśmie „Dilo“ Nr. 40 (10425) z dnia 22. II. 1925, w artykułach pod tytułem 1) „Rubież zasłony“ i 2) „W obrotach praw ridoi szkoly“ uster między słowami: d a kresie — a: Zaci kawle nia prof. Hrabyskoho, w tymże artykule uster między słowami: bilomazki cerkwi, a: Polsko watykańska, w tymże artykule wyrażenie między słowami: twierdzenia, a: jaka wysłupaje, 2) „W obrotach praw ridoi szkoly“ uster między słowami: utzi ucwaly, a: Lwów u latim, 3) „Widhuky dnia“ wyrażenie w tytule po słowach: Peko, w tymże artykule uster między słowami: protyboiszewycki, a: Odany i z, w tymże artykule uster między słowami:

Wiek nowy... a: Lublu czas, zawiera znamiona ad 1) zbrodni z § 65 a) uk., ad 2) zbrodni z § 65 a) b) uk., i wysterku z § 24 ust. 1 art. 17, zbrodni z § 65 a) u. k. znai dokonauz 21. lutego 1925 konfiskatę za usprawiedliwione i zarządził zniszczenie całego nakładu i wydai w imię 493 p. k. zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma drukowego. Zarazem wydai nakaz odpowiedzialnemu redaktorowi tego czasopisma, by orzeczenie niniejsze umieścił bezplatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu pociąga za sobą odpowiedzialność przewidzianą w § 21, ust. 1 art. 17, z dnia 1863 Dz. p. p. Nr. 6 z 1863 t. 1, zagrządzenie za przekroczenie na grzywnę do 400 zł. p. Lwów dnia 22. lutego 1925 r. (Piśmiec печатный).

*) Гей-Гарн-Джонатан
Филдс.

1464 3—3

Ширіть наш часопис!